

# 臺北市壁球參與者休閒行為之研究

論文題目置中對齊，段落為單行間距，與前段距離 0 列，與後段距離 0.5 列。標楷粗體，字型大小為 16 point。

作者姓名置中對齊，段落為單行間距，與前距離為 0.5 列，與後段距離為 0 列。標楷，字型大小為 12 point。作者如二人(含以上)，名字在前為第一作者，以此類推。如不同工作單位，請分別 1、2...標示，並以上標字型顯示；如為通訊作者，在該作者名字後加上“\*”號。

謝清秀\*<sup>1</sup> 王文筆<sup>1</sup> 余清芳<sup>2</sup>  
<sup>1</sup> 臺北城市科技大學休閒事業系  
<sup>2</sup> 中國文化大學體育系

作者群工作單位置中對齊，段落為單行間距，字型大小為 12 point。作者如二人(含以上)，請分別 1、2...標示於工作單位名稱前方，並以上標字型顯示。

## 摘要

摘要標題置中對齊，與前、後列各距離 0.5 列，字型大小為 14 point，標楷粗體。

本研究目的旨在分析臺北市壁球參與者休閒行為之差異。研究對象為 130 名選手，針對研究主題自製「臺北市壁球參與者休閒行為之問卷」為研究工具。研究結果如下：(一)臺北市壁球參與者休閒行為以非假日者佔 50.0%；參與壁球運動頻率以每週 1-2 天者佔 65.0%；參與壁球運動同伴以朋友佔 40.0%。研究結果如下：(一)臺北市壁球參與者休閒行為以非假日者佔 50.0%；參與壁球運動頻率以每週 1-2 天者佔 65.0%；參與壁球運動同伴以朋友佔 40.0%。摘要內容包括：中文題目、作者姓名、工作單位、研究目的、方法、重要研究發現、結論、關鍵詞(3-5 個)。

摘要內文以一段(不分段)撰寫，標楷，字型大小為 12 point，段落為左右對齊，首行縮排 2 字元。全文數字與英文以 Times New Roman 字型顯示。

摘要內容包括：中文題目、作者姓名、工作單位、研究目的、方法、重要研究發現、結論、關鍵詞(3-5 個)。

研究結果如下：(一)臺北市壁球參與者休閒行為以非假日者佔 50.0%；參與壁球運動頻率以每週 1-2 天者佔 65.0%；參與壁球運動同伴以朋友佔 40.0%。差異：在性別上差異達顯著水準，男生高於女生，不同職業組別差異達顯著水準；其他不同年齡、不同教育、不同收入則無顯著差異。(三)不同背景變項壁球參與時數之差異：在年齡、教育變項不同組別運動參與時數差異達顯著水準；其他不同性別、不同職業、不同收入變項參與時數則無顯著差異。研究結論可作為壁球運動相關單位，未來推展與規劃壁球運動之參考依據。

關鍵詞：壁球、休閒行為

關鍵詞與前段摘要內文距離一行，關鍵詞最多 3-5 個。關鍵詞三個字為粗體。

單一作者或作者群有以\*表示者為通訊作者，請以註腳方式列於第 1 頁下方，置左排列，細明體，字型大小為 10 point。並列出通訊作者姓名、連絡電話(含手機號碼)、連絡地址、傳真、E-mail、投稿日期等資料。

<sup>1</sup> 連絡作者：謝清秀  
連絡電話：02-28927154 分機 8728，行動：0937-111-978  
通訊地址：台北市北投區學園路 2 號  
傳真：02-2894-7822  
E-mail：csshieh@tpcu.edu.tw  
投稿日期：103 年 12 月  
接受日期：103 年 12 月

# 壹、緒論

論文章節之編號以「壹、一、(一)、1、(1)、a、(a)」編排。「壹、貳…」字型大小為 14 point、粗體、置中對齊、單行間距、與前後段距離一行。

## 一、研究動機

壁球運動源起於英國，在國內是屬於新興運動項目。根據高俊雄等人針對壁球運動之熱門種類調查指出，壁球運動在英國和新加坡皆為十大熱門之一(引自陳全壽，2001)。

1830 年在英國一間著名的貴族學校哈羅中學，建造了世界第一座壁球場。1922 年英國的拉凡姆紀念盃是最早的國際壁球比賽。直至 1960 年代球場的興建以及參與人數的增加，壁球運動聯盟成立，創始會員國有七國即英國、澳洲、中華民國等，1985 年國際壁球聯合會與國際女子壁球聯合會合併，1992 年更名為世界壁球聯合會。世界壁球運動正式錦標賽有：世界盃男、女壁球錦標賽、世界盃男、女壁球團體錦標賽、世界盃男、女青少年壁球錦標賽、世界盃男、女青少年壁球團體錦標賽、每年至少 50 場的世界男、女職業壁球錦標賽及每四年的世界運動會；在亞洲地區壁球運動正式錦標賽有：亞洲盃壁球錦標賽、亞洲盃青少年壁球錦標賽、東亞壁球錦標賽、亞洲運動會、東南亞運動會、中亞運動會等多有壁球項目的比賽，及每年多會舉辦成人組分齡錦標賽。

國內壁球運動發展情形，源自美軍顧問因於 1953 年開始，場地設施的分布主要在分布在北部地區，其次南部和中部地區，球場總數量也由早期 10 餘面發展至今約 200 餘面。王文瑞(2001)指出，國內壁球運動阻礙因素在於場地設施及資訊來源提供不足而受阻。但因絕大多數的場地多附設於俱樂部設施，消費者若想接觸壁球運動，應先具備會員資格才有使用權利，壁球屬於高消費的休閒運動，因此為較難以全面推行普及化的原因。林百也、趙明毅(2001)研究指出，壁球運動礙於運動場地與消費性等問題，使得該運動與發揮空間受到阻礙；謝漢唐(2007)指出，大學生參與壁球運動的動機與阻礙因素之相關性研究。洪連進(2009)指出臺北市運動中心參與者休閒運動，沈易利(1999)研究台灣省民休閒運動參與動機與阻礙因素，徐靜輝等(2005)研究指出，以高雄地區壁球運動人口參與現況及阻礙因素之研究，指出不同年齡、教育程度、職業、收入等背景變項之阻礙因素。皆是探討不同地區、不同變項的參與情況做為推展休閒活動之重要依據。

## 二、研究目的

根據上述研究動機，本研究目的如下：

- (一) 瞭解臺北市壁球參與者休閒行為之現況。
- (二) 比較不同背景變項臺北市壁球運動參與頻率之差異。
- (三) 比較不同背景變項臺北市壁球運動參與時數之差異。

## 貳、研究方法

本研究採問卷調查法，茲將本研究的研究工具與方法分述如下：

## 一、研究程序

本研究之問卷調查於 102 年 4 月 26 至 27 日，以參加臺北市青年盃壁球錦標賽選手進行問卷調查，回收 138 人，剔除資料不全與無效問卷 8 份，計有效問卷共 130 份。

## 二、研究工具與資料處理

本研究工具，依研究主題，自製「臺北市壁球參與者休閒行為之問卷」為研究工具之進行調查，經描述統計分析後。本研究以 SPSS for Windows22.0 統計套裝軟體，各項統計分析與考驗，所使用統計方法如下：(一)以次數分配，百分比處理各項描述統計資料。(二)以交叉分析及卡方考驗 (chi-square test)，檢定各自變項在臺北市壁球參與者休閒行為的差異情形。(三)本研究所有差異性考驗水準均為  $\alpha=.05$ 。

## 參、結果與討論

### 一、臺北市壁球參與者休閒行為之現況

由表 1 得知，臺北市壁球參與者休閒行為之現況，參與壁球運動的場所或團體需要定期繳交費用以有的 102 人(78.5%)，否的有 28 人(21.5%)，假日從事休閒運動者有 46 人佔 35.4%，選擇非假日從事休閒運動者有 17 人佔 13.1%，兩者皆有 67 人佔 51.5%。

表 1 臺北市壁球參與者休閒行為之現況統計表

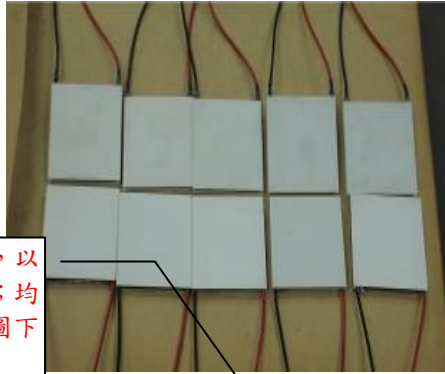
名稱	百分比	類別	全體	
			人數	百分比
定期繳交費用		是	102	78.5%
		否	28	21.5%
運動時間		假日	46	35.4%
		非假日	17	13.1%
		兩者皆有	67	51.5%
運動時段		上午 0800-1200	21	16.2%
		中午 1200-1400	13	10.0%
		下午 1400-1800	65	50.0%
		晚上 1800~2200	31	23.8%
運動同伴 (複選)		獨自從事	6	3.3%
		家人	19	10.7%
		鄰居	3	1.6%
		朋友	64	36.2%
		同事	43	24.3%
		同學	32	18.1%
	無特定對象	10	5.6%	

資料來源：筆者彙整

表格來源、附註，均置於表下方且置左對齊。

表格置中對齊；要有表編號及標題，以阿拉伯數字編號列，置於表格上方，置中對齊；表格來源、附註，均置於表下方且與表左側對齊。

表格標目及表身內文，置中對齊；最上、下方橫線以 1 又 1/2 pt 顯示；表縱線以無框線顯示。



圖或圖片置中對齊；要有圖編號及標題，以阿拉伯數字編號列，圖片亦須註明來源；均置於圖片下方且置中；如有附註亦置於圖下方。

圖 1 本研究使用之檢測器材  
資料來源：筆者拍攝

## 參考文獻

### 中文部分

王文瑞(2001)。壁球運動指導手冊。高雄

參考文獻依照中文、英文順序分開排列，中文依作者姓氏筆劃順序，英文作者依英文字母順序排列。同一筆資料自第二行起中文須內縮兩個字、英文須內縮 5 個字元。

林百也、趙明毅(2001)。壁球運動源起與發展概況之研究。大專體育，57 期，68-73。

洪連進(2009)。臺北市運動中心參與者休閒運動動機、休閒運動阻礙及休閒運動效益之研究—以羽球、健身、舞蹈運動為例。碩士學位論文，台北市立教育大學體育研究所。

徐靜輝等(2009)。壁球運動人口參與現況及阻礙因素之研究—以高雄地區為例。高雄應用科技大學體育學刊，6 卷，75-90。

謝清秀(2003)。技職院校學生休閒運動參與及其阻礙因素。中華民國體育學會 92 年度學術研討會論文集，(pp.164-209)，台灣師範大學，台北市。

### 英文部分

Jamal, T. B. and D. Getz (1994). Collaboration Theory and Community Tourism Planning. *Annals of Tourism Research*, 22(1): 186-204.

Doxey, G. V. (1975). *A Causation Theory of Visitor Resident Irritants: Methodology and Research References*. The Impact of Tourism, Proceedings of the Sixth Annual Conference of the Travel and Tourism Research Association. (pp. 195-198). The Travel and Tourism Research Association, San Diego.

Ashley, C. and D. Roe (1998). *Enhancing Community Involvement in Wildlife Tourism: Issues and Challenges*. International Institute for Environment and Development, London.

※附註：上述舉例，如有未盡事宜，請參考 APA 第 6 版以上版本。

# Study Participants Taipei Leisure Behavior of Squash

Hsieh, Ching-Hsiu<sup>\*1</sup> Wang, Wen-Pi<sup>1</sup> Yu, Ching-Fang<sup>2</sup>

<sup>1</sup>Taipei Chengshih University of Science and Technology

<sup>2</sup>Department of Education Chinese Culture University

## Abstract

英文摘要各項排版格式同中文摘要。

The purpose of this study was to analyze the participation of Taipei squash players to participate in the 102 years of Taipei Youth Cup squash tournament 130 players for the study, research themes for homemade "Taipei squash players of leisure behavior questionnaire" for research tool, after the descriptive statistics and chi-square tests and analysis, the results are as follows: (A) the status of participants in leisure behavior of Squash Taipei: regular payment of expenses accounted for 78.5%; time to choose to participate in squash (holiday and non-holiday) accounted for 51.5%; participate in the afternoon session squash period accounted for 50.0% ; participate in weekly frequency squash accounted for 65.4% of 1-2 days; participation squash number of 1-2 hours per week accounted for 50.0%; participation squash partner to friends and so on up to 40.0%. (B) participation of different backgrounds variables squash frequency difference: the difference was significant at the level of sex, boys than girls, in different occupational groups reached a significant level of difference; others of different ages and education, there was no significant difference between different income.(C) the difference in the number of different background variables squash participation: in age, educational differences when varying the number of items of different groups reached a significant level of sports participation; other different gender, different occupations, different income variables involved in no significant difference in the number of . Conclusions as squash related units, extended future reference and planning of squash.

**Keywords:** squash, leisure behavior